## Ποικιλία τέρπουσα.

ή μελοποιία στὴν *Άνθολογία Στιχηραρίου* τοῦ Πρωτοψάλτου τῆς τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας Κωνσταντίνου τοῦ Βυζαντίου († 30 Ἰουνίου 1862)<sup>1</sup>

ύπὸ

#### Κωνσταντίνου Τερζοπούλου

Άμφιθέατοο Νέου Κτηρίου τῆς Ἐθνικῆς Τραπέζης τῆς Ἑλλάδος: Παρασκευή, 17 Ὀκτωβρίου 2003

#### Α. Η ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΣΗΜΕΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ

Ό ΙΗ΄ αἰώνας καὶ ἡ ἀναζήτηση τῆς ἀναλυτικώτερης Βυζαντινῆς μουσικῆς γραφῆς καὶ ἡ μετὰ τὸν Πέτρο Πελοποννήσιο Ψαλτικὴ Παράδοση

Κατὰ τὸ δεύτερο ἥμισυ τοῦ ΙΗ΄ αἰῶνος ὁ δυτικὸς μουσικὸς κόσμος ξεκινᾶ τὴ λεγόμενη κλασσικὴ περίοδο μὲ τοὺς Χάυδεν καὶ Μότσαρτ στὴ Βιέννη, ἐνῶ στὴν καθ΄ ἡμᾶς ὀρθόδοξη Ἀνατολὴ ὁ ψαλτικὸς μουσικὸς κόσμος εἶναι στὰ προπύλαια μιᾶς τέταρτης ἀναλαμπῆς ποὺ ἔχει ὡς ἄξονα τὴν ἀναζήτηση μιᾶς ἀναλυτικότερης μουσικῆς γραφῆς.

¹ Ἡ ὀπτικὴ παρουσίαση τῆς ὁμιλίας βρίσκεται στὴν ἠλεκτρονικὴ διεύθυνση <a href="http://www.nmsis.cm/frc/poikiliaEN.htm">http://www.nmsis.cm/frc/poikiliaEN.htm</a>.

Ο προηγούμενος αἰώνας, ὁ ΙΖ΄, ἦταν ἐπίσης ἕνας χρυσὸς αἰώνας γιὰ τὸν μουσικό μας πολιτισμό. Ώς πρὸς τὴ σημειογραφία βρισκόμαστε στὴν τρίτη περίοδο, ποὺ χαρακτηρίζεται περίοδος τῆς μεταβατικῆς ἐξηγητικῆς σημειογραφίας². Αὐτὸ συνδέεται στενὰ μὲ τὸν λεγόμενο «καινὸ καλλωπισμό», τὴ γένεση τοῦ νέου στιχηραρικοῦ μέλους καὶ τὴν ἀνάπτυξη τῆς καλοφωνικῆς παραδόσεως ώς πρὸς τὴ μελοποιία, κυρίως τῶν στιχηραρικῶν καὶ εἰρμολογικῶν μελῶν τοῦ ΙΖ΄ αἰῶνος, ὅπως ἐκφράζεται στὰ μέλη τῶν Παναγιώτου Χρυσάφου τοῦ Νέου καὶ Πρωτοψάλτου, Γερμανοῦ Νέων Πατρῶν καὶ Μπαλασίου ἱερέως. Ὁ ἑπόμενος αἰώνας, ὁ ΙΗ΄, μᾶς δίνει τὸν Παναγιώτη Χαλάτζογλου τὸν Πρωτοψάλτη³ στὰ μέσα τοῦ ΙΗ΄ αἰῶνος, στὰ Ύψωμαθειὰ ψέλνει ὁ Πέτρος Μπερεκέτης ὁ Μελφδός, καὶ Πρωτοψάλτης τοῦ Πατριαρχικοῦ Ναοῦ στὴν Κωνσταντινούπολη εἰναι ὁ Ἰωάννης Τραπεζούντιος, ὁ ὁποῖος, κατὰ τὸν Χρύσανθο «ἐστάθη ρίζα τοῦ

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Ποβλ. Γο. Στάθη, Οί ἀναγραμματισμοὶ καὶ τὰ Μαθήματα τῆς βυζαντινῆς μελοποίας (Ἱδουμα Βυζαντινῆς Μουσικολογίας, Μελέται 3· Ἀθῆναι 1979), σσ. 47 κ.έ. καὶ Ε. Wellesz, A History of Byzantine Music and Hymnography (2nd ed. Oxford: At the Clarendon Press, 1961), σ. 262.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Γιὰ τὸν Ποωτοψάλτη Παναγιώτη Χαλάτζογλου βλ. Ch. Patrinelis, «Protopsaltæ, Lampadarii and Domestikoi of the Great Church (1453-1821)», Studies in Eastern Chant, Vol. II (Oxford 1973), σ. 152.

έξηγηματικοῦ τρόπου, ὃν μετεχειρίσθη ὁ μαθητὴς αὐτοῦ Πέτρος» λαμπαδάριος ὁ Πελοποννήσιος, ἴσως ὁ σημαντικώτερος ἀντιπρόσωπος τοῦ νέου, συντόμου στιχηραρικοῦ μέλους.

Ο διάδοχος τοῦ Πρωτοψάλτου Ἰωάννου, ὁ Δανιὴλ Πρωτοψάλτης, καὶ ὁ Λαμπαδάριός του, ὁ κὺρ Πέτρος ὁ Πελοποννήσιος, θὰ ἀναπτύξουν μιὰ ἀκόμη ἀναλυτικώτερη ἐξηγηματικὴ μουσικὴ γραφή, μὲ τὴν ὁποία θὰ ἀναλύονται οἱ μεγάλες ὑποστάσεις χειρονομίας, τὰ ἄφωνα σημάδια. Κατὰ τὸ τέλος τοῦ ΙΗ΄ αἰ., βαθμιαῖα οἱ ἐξηγήσεις τῆς μεταβατικῆς αὐτῆς περιόδου θὰ περάσουν ἀπὸ τοὺς Πέτρο Βυζάντιο, Ἰάκωβο Πρωτοψάλτη, Γεώργιο τὸν Κρῆτα, Μανουὴλ Πρωτοψάλτη, Γρηγόριο Πρωτοψάλτη καὶ Απόστολο Κώνστα Χῖο, πρὶν καταργηθοῦν σχεδὸν τελείως ἀπὸ τοὺς Τρεῖς Διδασκάλους στὴ Νέα Μέθοδο.

Ως πρὸς τὴν μελοποίηση, ἐμφανίζεται τὸ γένος τοῦ νέου στιχηραρικοῦ μέλους — τὸ ἐπονομαζόμενο σύντομο<sup>4</sup>. Ἡ παράδοση τοῦ συντόμου εἰρμολογικοῦ μέλους καταγράφεται ἀπὸ τὸν Πρωτοψάλτη Πέτρο τὸν Βυζάντιο<sup>5</sup> καὶ τὸ μέλος τοῦ συντόμου στιχηραρικοῦ μέλους ἀπὸ τὸν Πέτρο

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Χουσάνθου, Θεωρητικόν Μέγα τῆς Μουσικῆς, (Ἐν Τεργέστη: Ἐκ τῆς τυπογραφίας Μιχαὴλ Βάις, 1832), σ. 179, §403.

 $<sup>^{5}</sup>$  Χουσάνθου, Θεωρητικόν, ὅπου παραπάνω, σσ. 179-80, §405.

Λαμπαδάοιο τὸν Πελοποννήσιο. Δηλαδή ὑπάοχει μιὰ σημαντικὴ διαφοροποίηση τῆς ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς πρὸς τὸ σύντομο μέλος. Αὐτὸ θὰ προκαλέση μιὰν ἀπάντηση ἀπὸ τὸν Πρωτοψάλτη Ἰάκωβο τὸν Βυζάντιο ποὺ θὰ πλουτίση τὴν ἐκκλησιαστικὴ μουσικὴ παράδοση μὲ τὴ σύντμηση τοῦ παλαιοῦ στιχηραρικοῦ μέλους στὸ περίφημο Δοξαστάριο του. Ὁ Γεώργιος ὁ Κρής, μαθητὴς τῶν Μελετίου Σιναΐτου καὶ Ἰακώβου Πρωτοψάλτου, διδάσκαλος τοῦ Κωνσταντίνου Βυζαντίου, ὀνομάζεται ἀπὸ τὸν Γεώργιο Παπαδόπουλο «πρόδρομος τῆς νέας γραφικῆς μεθόδου». Ἡ διδασκαλία τοῦ σημαντικοῦ αὐτοῦ διδασκάλου ἀσκοῦσε μεγάλη ἐπιρροὴ

<sup>6</sup> Τακώβου Ποωτοψάλτου, Δοξαστάριον περιέχον τὰ δοξαστικὰ ὅλων τῶν Δεσποτικῶν καὶ Θεομητορικῶν Εορτῶν τῶν τε Έορταζομένων Άγίων τοῦ ὅλου ἐνιαυτοῦ τοῦ τε Τριφδίου καὶ Πεντηκοσταρίου. Μελοποιηθὲν παρὰ Ιακώβου Πρωτοψάλτου τῆς τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας. Ἐξηγηθὲν δὲ ἀπαραλλάκτως εἰς τὴν νέαν τῆς Μουσικῆς μέθοδον παρὰ Χουρμουζίου Χαρτοφύλακος (Τόμος Πρῶτος. Ἐκ τῆς ἐν Γαλατᾳ Τυπογραφίας Ἰσὰκ δὲ Κάστρου, 1836. Δεύτερος Τόμος, 1836). Βλ. Γρ. Στάθη, Ἰάκωβος Πρωτοψάλτης ὁ Βυζάντιος (Ἀθῆναι, 1977).

Γ. Παπαδοπούλου, Συμβολαὶ εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς παρ' ἡμῖν ἐκκλησιαστικῆς
 μουσικῆς (Ἀθῆναι 1890), σσ. 316-317.

<sup>8</sup> Γ. Παπαδοπούλου, Ιστορική Ἐπισκόπησις τῆς βυζαντινῆς ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς ἀπὸ τῶν ἀποστολικῶν χρόνων μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς (1-1900 μ.Χ.), (Ἀθῆναι 1904), σσ. 125-126, 190.

στὸν τότε ψαλτικὸ κόσμο. «Υπεφέβη», γοάφει ὁ Παπαδόπουλος, «εἰς τὸ ἀναλυτικῶς γράφειν τὰ μουσουργήματα, χρῆσιν ποιησάμενος τὰς μελφδικὰς γραμμὰς διὰ μόνων τῶν χαρακτήρων τῆς ποσότητος καὶ ἄνευ τῶν ἱερογλυφικῶν μεγάλων σημαδίων». Ώς πρὸς τὴν μελικὴ ἔκφραση τῆς

<sup>9</sup> Τὰ «*ἱερογλυφικὰ μεγάλα σημάδια*» εἶναι τὰ γνωστὰ ἄφωνα σημάδια τῶν μεγάλων ύποστάσεων χειρονομίας. Περὶ αὐτῶν στρέφεται ὁ σημαντικώτερος λόγος στὴ σημερινή μουσικολογική ἔρευνα. Πρόκειται γιὰ τὰ περίπου σαράντα ἄφωνα σημάδια γραμμένα δι' ἐρυθρᾶς μελάνης, τὰ ὁποῖα ὑποδηλώνουν μία συμπλοκὴ μικοοτέρων θέσεων. Βλ. Γο. Στάθη, Συμπόσιον περί βυζαντινῆς μουσικῆς καί «Δειναὶ Θέσεις» καὶ Έξηγήσεις» (Βιέννη, 4-11 Ὀκτωβοίου 1981), (Ἀθήναι 1982)· τοῦ ιδίου, Οί Άναγραμματισμοί, ὅπου παραπάνω, ειδικά σσ. 34 και 47 κ.έ.· τοῦ ιδίου, Η Έξήγησις τῆς παλαιᾶς βυζαντινῆς σημειογοαφίας (Ίδουμα Βυζαντινῆς Μουσικολογίας, Μελέται 2. Άθηναι 1978), σσ. 36-41, ὅπου γίνεται λόγος ἐν σχέσει μὲ τους κώδικες ἀνωνύμου συγγραφῆς Μονῆς Ξηροποτάμου 357 καὶ τοῦ Ἀποστόλου Κώνστα Χίου τῆς Μονῆς Δοχειαρίου 389· Γεωργίου Βιολάκη, «Μελέτη Συγκριτική τῆς νῦν ἐν χρήσει Μουσικῆς Γραφῆς πρὸς τὴν τοῦ Πέτρου τοῦ Πελοποννησίου καὶ πρὸς τὴν Ἀρχαιοτέραν Γραφὴν» ἐν ΠΕΑ, τεῦχος Α΄, σσ. 28-53, εἰδικὰ  $\Delta'$ ,  $\zeta'$ , Z' καὶ  $\Theta'$ · K. A. Ψάχου, Ή Παρασημαντική τῆς βυζαντινῆς μουσικῆς (Ἀθῆναι 1917), σσ. 50 κ.έ. Ποβλ. Γαβοιήλ ἱερομονάχου (ΙΕ΄ αἰ.), Ἐξήγησις πάνυ ἀφέλιμος περὶ τοῦ τί ἐστι Ψαλτική ἢ Περὶ τῶν ἐν τῆ ψαλτικῆ σημαδίων καὶ φωνῶν καὶ τῆς τούτων ἐτυμολογίας Γαβριὴλ ίεφομονάχου, στὸ Christian Hannick and Gerda Wolfram, Gabriel Hieromonachos (Monumenta Musicæ Byzantinæ: Corpus Scriptorum de re Musica, Vol. I; Wien 1985), ἢ στὸ ΠΕΑ (τεῦχος 2,

ἐξηγηματικῆς σημειογοαφίας, ὁ Μανουὴλ Ποωτοψάλτης θὰ συμπληοώση τὴν καταμέτοηση τοῦ δαπανωμένου χοόνου, τὸν ποοσδιοοισμὸ τῶν κλιμάκων καὶ τῶν χαρακτήρων, κατὰ τὸν Χούσανθο<sup>10</sup>. Καὶ φτάνουμε στὴν ἀρχὴ τοῦ ΙΘ΄ αἰώνος.

Άνακεφαλαιώνοντας, ή μουσική ἐποχὴ ἀμέσως ποὶν ἀπὸ τὸν Ποωτοψάλτη Κωνσταντῖνο Βυζάντιο, ἀπὸ πλευρᾶς ἱστορικῆς, πνευματικῆς καὶ χειρόγραφης παραδόσεως εἶναι ἀρκετὰ ζωντανή· διαφοροποίηση τοῦ στιχηραρικοῦ μέλους, προσπάθειες νέων σημειογραφειῶν ἀλλὰ καὶ συνεχῆς ἐξέλιξη τῆς σημειογραφίας.

#### Β. Η ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ

#### Λίγα Βιογραφικά στοιχεῖα

Κατὰ τὸν Θεόδωρο Ἀριστοκλῆ, κάποτε καὶ κανονάρχο τοῦ Πατριαρχικοῦ Ναοῦ, «γεννηθεῖς οὐν ὁ Κωνσταντῖνος τῷ 1777 ἔτει καὶ καλῶς ἀνατραφεὶς

Κωνσταντινούπολις, 1900), σσ. 93-94 καὶ ἀλλοῦ· καὶ Μανουὴλ Χουσάφου (ΙΕ΄ αἰ.), Περὶ τῶν ἐνθεωρουμένων στὸ D. Conomos, The Treatise of Manuel Chrysaphes (Monumenta Musicæ Byzantinæ: Corpus Scriptorum de re Musica, Vol. II; Wien 1985) ἢ Φόρμιγξ (περίοδος Α΄, ἔτος Β΄, ἀρ. 4, Ἀθῆναι 1903)· Χουσάνθου, Θεωρητικόν, ὅπου παραπάνω §400, σ. 178· §407, σ. 180, καὶ Μέρος Β΄, §68, σ. χιν.

ύπὸ τῆς χήρας μητρὸς αὐτοῦ παιδιόθεν οὐκ ἔλειπε καθ' ἑκάστην φοιτῶν εἰς τὸν Ναὸν τοῦ Θεοῦ, τά τε ἱερὰ γράμματα μανθάνων καὶ περὶ τὴν Ἐκκλησιαστικὴν Μουσικὴν ἀσχολούμενος»<sup>11</sup>. Στὴ συνέχεια διαβάζουμε: «Διὸ καὶ Κανονάρχης τῆς τοῦ Σιναϊτικοῦ Μετοχίου Ἐκκλησίας γενόμενος συγχρόνως ἐδιδάσκετο καὶ τὴν Μουσικὴν παρὰ τῷ ἀοιδίμφ Διδασκάλφ Γεωργίφ τῷ Κρητί, εἶτα δὲ ἐκ Κανονάρχου διωρίσθη δεύτερος καὶ ἀκολούθως πρῶτος ψάλτης τῆς αὐτῆς Ἐκκλησίας». Πρόκειται γιὰ τὸν ἱστορικὸ Ἱερὸ Ναὸ τοῦ Τιμίου Προδρόμου καὶ Σιναϊτικὸ Μετόχι, ἕνα σημαντικὸ κέντρο τῆς τότε πνευματικῆς ζωῆς στὴν Κωνσταντινούπολη<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> Χουσάνθου, Θεωρητικόν, ὅπου παραπάνω, σ. LIV.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Άριστοκλέους, Θεοδώρου, Κωνσταντίνου Α,΄ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου τοῦ ἀπὸ Σιναίου βιογραφία καὶ συγγραφαὶ αἱ ἐλάσσονες (Ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἐκ τοῦ τυπογραφείου τῆς «Προόδου», 1866), σ. 64.

<sup>12</sup> Βλ. Μ. Γεδεών, Πατριαρχικοὶ Πίνακες (Κωνσταντινούπολις 1890), σσ. 683-684, γιὰ τὰς κυριώτερες πράξεις τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Κυρίλλου ζ΄ καὶ γιὰ τὰν κατὰ τὸ 1815 σύσταση τῆς μουσικῆς σχολῆς τῆς νέας μεθόδου. Ἰδοὺ καὶ τὰ σχόλια τοῦ Μ. Γεδεὼν ἀπὸ τὸ βιβλίο Πατριαρχικαὶ ἐφημερίδες (Ἀθῆναι, 1936): «1815 ἰανουαρίου 21, περὶ τῆς Μουσικῆς Σχολῆς ἐπιστολὴ Διονυσίου προηγουμένου Βατοπεδηνοῦ προσοχῆς ἀξία: "Κατ' αὐτὰς ὴνοίχθη εν κοινὸν σχολεῖον εἰς τὸ Σιναϊτικὸν Μετόχιον, καὶ παραδίδει νέαν μέθοδον ἐπιστημονικῆς μουσικῆς μὲ κανόνας καὶ γραμματικήν. Σχολαρχοῦντες εἰς αὐτὴν εἶναι ἕνας καλόγερος "Χρύσανθος" καὶ ὁ λαμπαδάριος

Κατὰ τὸ ἔτος 1800 ὁ Κωνσταντῖνος γίνεται β΄ Δομέστικος τοῦ Πατριαρχικοῦ Ναοῦ. Μὲ τὴ «φυγὴ» τοῦ Πέτρου Βυζαντίου γύρω στὰ 1805<sup>13</sup> καὶ «ἐπὶ τῆς πρώτης πατριαρχείας Καλλινίκου τοῦ ἀπὸ Νικαίας» (17 Ἰουνίου 1801 ἕως 22 Σεπτεμβρίου 1806)<sup>14</sup> ἡ πρωτοψαλτία τοῦ Πατριαρχικοῦ

τῆς μεγάλης Ἐκκλησίας· καὶ συντρέχουσιν εἰς αὐτὴν καθ΄ ἐκάστην ὑπὲρ τοῖς διακοσίους μαθητάς, ἐξ ὧν εἶναι καὶ ἀρχιερεῖς καὶ πρωτοσύγκελλοι καὶ διάκονοι τῶν ἀρχιερέων καὶ κοσμικοὶ παμπληθεῖς"». Πρβλ. καὶ Τ. Εὐαγγελίδου, Η παιδεία ἐπὶ Τουκοκρατίας, τόμος Α΄ (Αθῆναι, 1936), σσ. 48-49. «Πατριαρχική Μουσική Εχολή. Παλαιστέρα εἶναι ἡ ὑπὸ τοῦ πατριάρχου Παϊσίου Β΄ (1791-1733) συστηθεῖσα, ὡς ἔγραφεν ὁ Γεδεὼν ἐν ΕΑ (Η΄ 35-36). Τῆς Γ΄ ὁ πατριάρχης Νεόφυτος Ζ΄ ἑξέδοτο σιγίλλιον (Γεδεὼν σ. 59-65 ΠΠ).). Οἱ μισθοὶ τῶν μουσικοδιδασκάλων ἦσαν μεγαλύτεροι τῶν ἄλλων τῆς παιδείας διδασκάλων. (Πρβλ. Γ. Ι. Παπαδοπούλου, ΙΕΒΕΜ 165 ἑξ.). Ἐπίσης ἐπὶ τῆς πατριαρχίας Ιωακεὶμ Γ΄ συνέστη μουσική σχολή ἐν Φαναρίω (1884) οὐ σμικρὸν συντελέσασα εἰς τὴν μουσικὴν πρόοδον πρὸς μόρφωσιν ἱεροψαλτῶν ἀνά τε τὴν Τουρκίαν καὶ Ἑλλάδα, ὧν πολλοὶ εἰσέτι σώζονται. Ο Πατριάρχης Γρηγόριος ζ΄ συνέστησε στοιχειώδη ἐκκλησιαστικὴν σχολὴν ἐν Φαναρίω κατὰ τὸ ὑπόδειγμα τῆς ἐπὶ Καποδιστρίου ἐν τῆ Μονῆ Ζωοδόχου Πηγῆς ἐν Πόρω ἱδρυθείσης καὶ ἐπὶ μικρὸν λειτουργησάσης (Γεδεὼν ΠΠ. 692)».

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Βλ. Χο. Παρινέλη, «Protopsaltæ», ὅπου παραπάνω, σ. 156.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Αὐτόθι, σσ. 156-157. Συμβολή εἰς τὴν σπουδὴν τῆς παρασημαντικῆς τῶν Βυζαντινῶν μουσικῶν, τόμος Α΄, Μέρος Γενικόν (Σάμος 1938), σ. 12 καὶ ἑξῆς: ἢ D. E.

Ναοῦ ἀναλαμβάνεται ἀπὸ τὸν Μανουὴλ τὸν Βυζάντιο<sup>15</sup>. Τὸτε ὁ Κωνσταντῖνος θὰ προβιβάστηκε σὲ α΄ Δομέστικο καὶ θὰ ἔψαλλε μὲ τὸν Πρωτοψάλτη Μανουὴλ ἀντίκρυ τοῦ Λαμπαδαρίου Γρηγορίου τοῦ Λευίτη καὶ μετέπειτα Πρωτοψάλτου καὶ ένὸς τῶν Τριῶν Διδασκάλων. Κατὰ τὴν περίοδο αὐτὴ ὁ Κωνσταντῖνος ἀνέπτυξε σχέση μαθητοῦ μὲ τὸν διδάσκαλο καὶ Πρωτοψάλτη Μανουήλ. Ὠς ἐκ τοῦτου ὁ Κωνσταντῖνος ὑπῆρξε εἰς «ἄκρον μιμητής» κατὰ πολλούς, «τοῦ σοβαροῦ καὶ ἐμβριθοῦς ἐκκλησιαστικοῦ του ὕφους» 16. Μετὰ τὸν θάνατο τοῦ Μανουὴλ Πρωτοψάλτου ὁ Κωνσταντῖνος ἀναλαμβάνει τὰ καθήκοντα τοῦ Λαμπαδαρίου 17 ἀντίκρυ τοῦ συνομηλίκου νέου Πρωτοψάλτου Γρηγορίου. Ἡ πρωτοψαλτία τοῦ Γρηγορίου ὅμως θὰ διαρκέση μόλις δυόμισι χρόνια καὶ τὸ 1821 ὁ Κωνσταντῖνος θὰ γίνη Πρωτοψάλτης.

Ό Θ. Άριστοκλῆς, πάλι, ἀναφέρει: «Τῷ δὲ 1821 ἔτει, Δεκεμβρίου 23, ἀποθανόντος Γρηγορίου τοῦ Πρωτοψάλτου, διεδέχθη αὐτὸν τῆ ἐπαύριον

Conomos, The Treatise, ὅπου παραπάνω· Χρυσάνθου, Θεωρητικόν, ὅπου παραπάνω, §400, σ. 178· §407, σ. 180, καὶ Μέρος Β΄, §68, σ. χιν.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Χρ. Παρινέλη, «Protopsaltæ», ὅπου παραπάνω, σ. 157.

 $<sup>^{16}</sup>$  Θ. Άριστοκλέους, Κωνσταντίου A', ὅπου παραπάνω, σ. 65.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Βλ. Κ. Μ. Ράλλη, «Περὶ τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ ἀξιώματος τοῦ λαμπαδαρίου»,
Πρακτικὰ Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν 9 (Ἀθῆναι, 1934), σσ. 259-261.

24, κελευσθεὶς ὑπὸ τοῦ ἀπὸ Ἰκονίου προβιβασθέντος εἰς τὸν Οἰκουμενικὸν θρόνον Εὐγενίου»¹8. Ἐνῶ θὰ παραιτηθῆ τὸ 1855, κρατάει τὸ ὀφφίκιο τοῦ Πρωτοψάλτου ἔως τὸν θάνατό του τὸ 1862, ὅπως ἦταν ἡ τάξη τοῦ Πατριαρχίου τὴν ἐποχὴ ἐκεῖνη. Πολὺ σημαντικὰ τὰ βιογραφικὰ αὐτὰ στοιχεῖα, ἐπειδὴ μᾶς περιγράφουν μία ἐνεργὴ ψαλτικὴ ὑπηρεσία γιὰ 55 χρόνια.

### Ἡ Ψαλτική Δραστηριότητα τοῦ Κωνσταντίνου

Ό χρόνος ἐδὼ σήμερα δὲν μᾶς ἐπιτρέπει νὰ συνοψίσουμε τὴν πλούσια γενικὴ ψαλτικὴ δραστηριότητα τοῦ Κωνσταντίνου ὡς κωδικογράφου, ἐξηγητῆ, συντμητῆ, διδασκάλου, συντάκτου τοῦ τυπικοῦ κατὰ τὸ ὕφος τῆς τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας, ἀλλὰ καὶ κατὰ τὰ 55 αὐτὰ χρόνια θὰ ἀναπτύξη μιὰ πλούσια δραστηριότητα σὰν Πατριαρχικὸς ψάλτης, πρωτοψάλτης γιὰ τὰ 35 ἀπ' αὐτά. Κατὰ τὴν ἐποχὴ τοῦ Πατριάρχου Κωνσταντίου Α΄ θὰ γραφτοῦν τὰ ἀκόλουθα «Διὸ καὶ ἐπὶ τῆς πατριαρχείας αὐτοῦ ἤκμαζεν, οὕτως εἰπεῖν, καὶ ἐφημίζετο ὁ Πατριαρχικὸς Ναὸς ἐπὶ τοῖς ἀρίστοις καὶ Ἡδυφωνοτάτοις Κανονάρχαις, ὥστε πανταχόθεν τῆς τε Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν περιχώρων συνέρρεον ἐν αὐτῷ ἄπειρον πλῆθος λαοῦ, οὐκ ἐπ' ἀκροάσει μόνον τῶν Ἱερῶν

 $<sup>^{18}</sup>$  Θ. Άριστοκλέους, Κωνσταντίου Α΄, ὅπου παραπάνω, σ. 65.

Άκολουθιῶν, ἀλλ΄ ἵνα καὶ εὐφρανθῶσι πνευματικῶς ἐπὶ τῆ θέα τοῦ γαληνοῦ καὶ σεβαστοῦ προσώπου τοῦ Πατριάρχου, καὶ τέττιγος τῆς Ἐκκλησίας ἀοιδίμου Κωνσταντίνου Πρωτοψάλτου καὶ τῶν σὺν αὐτῷ ψαλτῶν τε καὶ Κανοναρχῶν»<sup>19</sup>.

Άπὸ πολλοὺς ὁ Κωνσταντῖνος Βυζάντιος χαρακτηρίστηκε ὡς τελευταῖος ἐκ τῶν μεγάλων Πρωτοψαλτῶν τοῦ Πατριαρχικοῦ Ναοῦ τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας καὶ ὡς γνήσιος ἐκπρόσωπος τοῦ ἀρχαίου ἐκκλησιαστικοῦ Πατριαρχικοῦ μουσικοῦ ὕφους²0. Κι αὐτὸ γιὰ δύο κυρίως λόγους πρῶτον, ἐπειδὴ τυχαίνει νὰ εἶναι ὁ τελευταῖος Πρωτοψάλτης τοῦ Πατριαρχικοῦ Ναοῦ ποὺ ἔψαλε καὶ μελοποίησε μὲ τὴν πρὸ τῆς νέας Μεθόδου σημειογραφία, τὴν ὁποία ἀρνήθηκε καὶ πολέμησε, καὶ δεύτερον, ἐπειδὴ λόγω τῆς διαδοχικῆς χοροστασίας του, πέρασε ἀπ' ὅλα τὰ ψαλτικὰ ὀφφίκια βῆμα πρὸς βῆμα, καὶ ἔτσι ἔγινε φορέας τῆς σεπτῆς πατριαρχικῆς ψαλτικῆς παραδόσεως.

 $^{19}\,\Theta.$  Άριστοκλέους, Κωνσταντίου Α΄, ὅπου παραπάνω, σσ. 13-14.

 $<sup>^{20}</sup>$  Κ. Α. Ψάχου, «Περὶ ὕφους· τὸ ὕφος τῆς μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας καὶ τὸ λεγόμενον Πατριαρχικὸν ὕφος», Φόρμιγξ, περίοδος Β΄, ἔτος Γ΄ (Ε΄), ἀπ. 19-20 (13-31 Ἰανουαρίου) 1908, σσ. 1-3.

Ή εὐούτεοη ψαλτικὴ δοαστηριότητα δὲν περιορίζεται μόνο στὸ Πατριαρχικὸ ψαλτήρι, ἀλλὰ θὰ ἀγγίξη πολλὰ σημεῖα τῆς εὐλογημένης αὐτῆς τέχνης. Ὁ Κωνσταντῖνος ἦταν καὶ γνώστης τῆς ἐξωτερικῆς μουσικῆς. Θὰ εἶναι ἐπιθεωρητὴς τῆς Ερμηνείας τῆς ἐξωτερικῆς μουσικῆς τοῦ Στεφάνου Δομεστίκου (1843), ἀλλὰ καὶ ὅπως μαρτυρεῖται ἀπὸ τὸν Π. Κηλτζανίδη στὴ Μεθοδικὴ Διδασκαλία του, ὁ Κωνσταντῖνος κατέγραψε τὸ Μακαμλὰρ Κιάρι τῶν Πεϊζαδὲ Γιάγκου Καρατζᾶ καὶ Γιάγκου Θεολόγου, περιέχον τὰ Μακάμια τῶν Ὁθωμανῶν κατὰ τὴν τάξη τῆς διδασκαλίας αὐτῶν.

Στὶς ἐμφανίσεις ἄλλων μουσικῶν συστημάτων, συγκεκοιμένα τοῦ Λεσβίου συστήματος τῆς μουσικῆς γοαφῆς²¹, τοῦ ἀλφαβητικοῦ μουσικοῦ συστήματος τῆς σχολῆς Βουκουοεστίου²², τοῦ ἀλφαβητικοῦ μουσικοῦ

<sup>21</sup> Βλ. Γρ. Στάθη, «Ή βυζαντινή μουσική στή λατρεία καὶ στήν ἐπιστήμη», Βυζαντινά

<sup>4 (</sup>Θεσσαλονίκη 1972), σσ. 423-424 Γ. Παπαδοπούλου, Συμβολαί, ὅπου παραπάνω,

σσ. 342-345 τοῦ ἰδίου, Ιστορική ἐπισκόπησις, ὅπου παραπάνω, σσ. 228-230. Πρβλ. Γ.

Χατζηθεοδώρου, Βιβλιογραφία, ὅπου παραπάνω, σσ. 218, 220-221.

<sup>22</sup> Χατζηθεοδώρου, Βιβλιογραφία, ὅπου παραπάνω, σσ. 217-218.

συστήματος τοῦ Παϊσίου Ξηροποταμηνοῦ<sup>23</sup>, ἀλλὰ καὶ στὶς προσπάθειες χρησιμοποιήσεως τοῦ εὐρωπαϊκοῦ πενταγράμμου καὶ εἰς ἀπόπειρες εἰσαγωγῆς τῆς πολυφωνίας, δηλαδὴ «ἐξευρωπαϊσμοῦ» σημειογραφίας καὶ μέλους ἀπὸ τοὺς Ἰωάννη Χαβιαρᾶ<sup>24</sup> καὶ ἱεροδιάκονο Ἄνθιμο Νικολαΐδη<sup>25</sup> ἡ προσωπικότητα τοῦ Κωνσταντίνου καὶ τὸ κῦρος του ὡς ἐγγυητοῦ τοῦ

<sup>23</sup> Βλ. Γο. Στάθη, « I Sistemi Alfabetici di Scrittura Musicale per Scrivere la Musica Bizantina nel Periodo 1790-1850», Κληρονομία 4, τεῦχος β΄. (Ἰούλιος 1972), σσ. 391-402

καὶ Παπαδοπούλου, Ιστορική ἐπισκόπησις, ὅπου παραπἄνω, σ. 224.

<sup>24</sup> Βλ. Παπαδοπούλου, Συμβολαί, ὅπου παραπάνω, σσ. 351-354: Π. Φορμόζη, Οί χορωδιακὲς ἐκδόσεις τῆς ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς σὲ εὐρωπαϊκή μουσική γραφή στὶς δύο ὀρθόδοξες ἑλληνικὲς ἐκκλησίες τῆς Βιέννης (Θεσσαλονίκη 1967), σ. 39<sup>.</sup> Γ. Φιλόπουλου, Εἰσαγωγή στὴν ἑλληνική πολυφωνική ἐκκλησιαστική μουσική, (Ἀθήνα 199), σ. 28. Ὁ Ἰωάννης Χ. Χαβιαρᾶς ἦταν ἀπὸ τὴ Χίο καὶ παράλληλα μὲ τὴν ψαλτική του διακονία στὸν Ἅγ. Γεώργιος ἦταν καθηγητὴς τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς φιλολογίας στὴν ἐθνικὴ ἑλληνικὴ σχολὴ τῆς Βιέννης.

<sup>25</sup> Ο Γ. Φιλόπουλος, στὸ βιβλίο του, Εἰσαγωγή, ὅπου παραπάνω, σ. 30 ἀναφέρει ὅτι ὁ ἱεροδιάκονπος ἄνθιμος Νικολαΐδης σπούδασε βυζαντινὴ μουσικὴ μὲ τὸν Κωνσταντῖνο Βυζάντιο καὶ εὐρωπαϊκὴ μουσικὴ μὲ τὸν August Swoboda. Δὲν φαίνεται νὰ ἔμεινε στὴ Βιέννη πολλὰ χρόνια, ἀφοῦ γύρισε στὴν Ἀθήνα, ὅπου ἐχρημάτισε διδάσκαλος τῆς ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς στὴ Ριζάρειο Σχολὴ καὶ ἐκοιμήθη κατὰ τὸ ἔτος 1865. Πρβλ. Παπαδοπούλου, Συμβολαί, ὅπου παραπάνω, σ. 354, καὶ Π. Φορμόζη, Οί χορωδιακές, ὅπου παραπάνω, σ. 43.

ἐκκλησιαστικοῦ μουσικοῦ Πατοιαοχικοῦ ὕφους θὰ ποοστατέψη γιὰ μιὰ ἀκόμη φορὰ τὴν ψαλτικὴ παράδοση, γιὰ νὰ τὴν παραδώση στὴν ἑπόμενη γενεά. Λόγω τοῦ κῦρος του θὰ εἶναι καὶ στὴν μουσικὴ ἐπιτροπή² ποὺ θὰ διαλέξη καὶ θὰ ἐγκρίνη τὰ κείμενα καὶ τὴν ἔκδοση τῆς περίφημης καὶ ἀκόμη πολὺ ἀναγκαίας Πανδέκτης τῆς ἱερᾶς ἐκκλησιαστικῆ ὑμνωρδίας (Κωνσταντινούπολη 1850). Ώς Πρωτοψάλτης τῆς Μ. Ἐκκλησίας εἴχε καὶ τὴν εὐθύνη τῆς ἐπιβλέψεως τῶν μουσικῶν ἐκδόσεων τοῦ Πατριαρχικοῦ Τυπογραφείου, κυρίως ὅμως μόνο μετὰ τὸ ἔτος 1838.

Ή χειφόγφαφη ψαλτική παφάδοση μᾶς διασώζει δύο πεφιπτώσεις τῆς ἐξηγητικῆς δφάσεως τοῦ Κωνσταντίνου καὶ οἱ δύο πφοέφχονται ἀπὸ τὴν ἐποχὴ ποὺ εἶναι Δομέστικος τοῦ Πατφιαφχικοῦ ναοῦ<sup>27</sup>. Ἐπίσης, ἡ

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> Γιὰ περισσότερη βιβλιογραφία ποβλ. Μ. Γεδεών, Πατριαρχικοὶ πίνακες (Κωνσταντινούπολις 1890 καὶ Ἀθῆναι 1996), σσ. 617-618· Γ. Παπαδοπούλου, Συμβολαί, ὅπου παραπάνω, 343-344· τοῦ ἰδίου, Τστορικὴ ἐπισκόπησις, ὅπου παραπάνω, σσ. 275-283· Πανδέκτη τῆς ἱερᾶς ἐκκλησιαστικῆς ὑμνωδίας τοῦ ὅλου ἐνιαυτοῦ, τόμος α΄ (Κωνσταντινούπολις 1850), σ. ιβ΄· Κ. Ρωμανοῦ, Ἐθνικῆς μουσικῆς περιήγησις 1901-1912· ἑλληνικὰ μουσικὰ περιοδικὰ ώς πηγὴ ἔρευνας τῆς ἱστορίας τῆς νεοελληνικῆς μουσικῆς (Ἀθῆναι 1996), μέρος Ι, σσ. 235-264.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Ποόκειται γιὰ δύο χειρόγραφα· τὸ χργφ. Άγίου Ὁρους, Μονῆς Παντελεήμονος 977 καὶ τὸ χργφ. τῆς βιβλιοθιήκης Κ. Ά. Ψάχου 178.

καλλωπιστική, συντμητική καὶ μελοποιητική δοάση τοῦ Κωνσταντίνου θὰ ἀναπτυχθῆ κατὰ τὰ πολλὰ χοόνια τῆς ψαλτικῆς ὑπηρεσίας του, ἐνῶ σὲ μᾶς θὰ παραδοθῆ διὰ τῶν ἐντύπων μουσικῶν του βιβλίων: (α) ἕνα δίτομο στιχηράριον, ἡ ἀνθολογία Στιχηραρίου, ἐκδεδομένο τὸ 1840 καὶ 1841, (β) τὸ Ταμεῖον ἀνθολογίας, πάλι δίτομο ποὺ ἐκδόθηκε τὸ 1845 καὶ 1846 καὶ (γ) ἕνα ἀναστασιματάριον τοῦ Πέτρου Λαμπαδαρίου μὲ καλλωπισμὸ τοῦ Κωνσταντίνου ποὺ ἐκδόθηκε ἀπὸ τὸν υίό του, τὸν Νικόλαο τὸ 1865, τρία χρόνια μετὰ τὸν θάνατό του.

Η Συμβολή τοῦ Κωνσταντίνου στὸ Ρεποφτόφιο τῆς Ψαλτικῆς Τέχνης Κατόπιν προσεκτικῆς μελέτης τῆς χειρόγραφης καὶ ἔντυπης μουσικῆς παράδοσης μὲ συνθέσεις, συντμήσεις καὶ ἐξηγήσεις τοῦ Κωνσταντίνου φαίνεται ὅτι ἦταν κυρίως δύο τὰ εἴδη τῶν μελῶν, τὰ ὁποῖα ὁ τότε ψαλτικὸς κόσμος κατέγραφε ἀπὸ τὸ ἔργο τοῦ Πρωτοψάλτου· α΄) τὰ μέλη τῆς θ. λειτουργίας καὶ τῆς προηγιασμένης καὶ β΄) τὴ σύντμηση ἀπὸ τὸν Κωνσταντῖνο τοῦ θεοτοκίου «ἄνωθεν οἱ προφῆται» σὲ ἤχο βαρὺ καὶ μέλος τοῦ Μαΐστορος Ἰωάννου Κουκουζέλη.

Ποάγματι, σήμερα αὐτὸ ποὺ θὰ σκεφτῆ κανεὶς ἀκούοντας τὸ ὄνομα τοῦ Ποωτοψάλτου Κωνσταντίνου εἶναι τὰ ἔντεχνά κατ' ἦχον χερουβικά του, τρία γιὰ κάθε ἦχο, ἕνα σύντομο ἕνα μεσαῖο καὶ ἕνα μέγιστο

χεφουβικό. Πρέπει νὰ σημειωθῆ ὅτι ἡ μεσαία σειρὰ τῶν κατ' ἦχον χεφουβικῶν του εἶναι τὸ ἀντικείμενο μιᾶς πλούσιας ἔντυπης καὶ χειρόγραφης παραδόσεως μέχρι σήμερα. Τόσο ἀναγκαία θεωρήθηκαν ἀκόμη τὴν ἐποχὴ ἐκείνη, ὥστε πρώτο-ἐξηγήθησαν ἀπὸ τὴν ἐξηγηματικὴ σημειογραφία στὴ νέα Μέθοδο ἀπὸ τὸν κάποτε ἀντίπαλο Χουρμούζιο Χαρτοφύλακο²8. Ἐπίσης σημαντικὴ θέση στὴν ψαλτικὴ παράδοση κατέχουν τὰ πάμπολλα, κοινωνικά μιὰ σειρῶν κοινωνικὰ τῶν Κυριακῶν, 52 κοινωνικὰ τῶν ἑορτῶν τοῦ ἐνιαυτοῦ, τρία «Νῦν αί δυνάμεις» καὶ δύο «Γεύσασθε» σὲ ἤχους α΄, δ΄, καὶ βαρύ. Θὰ προσφέρη ὅμως συντμήσεις καὶ

28 Άπὸ τοὺς κώδικες βυζαντινῆς μουσικῆς ποὺ περιέχουν τὰ χερουβικὰ τοῦ Κωνσταντίνου, διακρίνεται τὸ σημαντικὸ χργφ. τῆς Μονῆς Δοχειαρίου, Ἁγίου Ὁρους, ἀρ. 1240 διότι περιέχει μία σειρὰ κατ' ἤχον χερουβικῶν «μεταφρασθέντα δὲ παρὰ Χουρμουζίου Χαρτοφύλακος». Ἡ ἐξήγηση τοῦ Χουρμουζίου στὴν περίπτωση αὐτὴ δείχνει πώς, παρ' ὅλο ποὺ κάποτε βρισκόταν ὁ Κωνσταντῖνος ἀντίπαλος τῶν Τριῶν Διδασκάλων τῆς Νέας Μεθόδου, τὰ χερουβικά του κατεῖχαν σημαντικὴ θέση μεταξὺ τῶν «κλασικῶν καὶ ἀναγκαίων» μελῶν τοῦ ἱεροψαλτικοῦ ρεπορταρίου, ἀφοῦ ὁ Χορυμούζιος τὰ θεώρησε κατάληλα καὶ ἄξια μεταφράσεως στὴν νέα γραφή. Πρβλ. Γρ. Στάθη, Τὰ χειρόγραφα Βυζαντινῆς Μουσικῆς —Ἅγιον Ὁρος, τόμος α' (Ἀθῆναι 1975), ἀρ. 242, σ. 619.

ἄλλα σημαντικὰ ἔργα, μέλη τῆς νυχθημέρου ἀκολουθίας τοῦ ἑσπερινοῦ καὶ τοῦ ὁρθρου, τοὐλάχιστον πέντε καλοφωνικοὺς είρμούς.

Δὲν θὰ προσπαθήσω νὰ τὰ κατονομάσω, ἀλλὰ εἶναι ὥρα νὰ προχωρήσουμε στὸ κύριο θέμα τοῦ σημερινοῦ συνεδρίου ὁ Κωνσταντῖνος, τὸ στιχηραρικὸ μέλος καὶ τὸ στιχηράριό του.

# Τὸ Στιχηράριον τοῦ Πρωτοψάλτου Κωνσταντίνου Βυζαντίου· Ανθολογία Στιχηραρίου

Στὴν Κωνσταντινούπολη κατὰ τὸ ἔτος 1840 θὰ ἐκδοθῆ πρώτα ὁ δεύτερος τόμος τοῦ μελοποιηθέντος παρὰ τοῦ Κωνσταντίνου Πρωτοψάλτου τῆς τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας Στιχηραρίου ἐκ τῆς Πατριαρχικῆς Τυπογραφίας, ἡ ὁποία ἦταν τὸ καιρὸ ἐκεῖνο ὑπὸ τὴν διεύθυνση τῶν Στεφάνου Δομεστίκου καὶ Θ. Ἀργυγράμμου²9. «Δοξαστάριον περιέχον τὰ δοξαστικὰ ὅλων τῶν δεσποτικῶν καὶ θεομητορικῶν έορτῶν τῶν τε έορταζομένων άγίων τοῦ ὅλου ἐνιαυτοῦ. Τοῦ τε Τριφδίου καὶ Πεντηκοσταρίου, μελοποιηθὲν παρὰ Κωνσταντίνου Πρωτοψάλτου τῆς

 $<sup>^{29}</sup>$  Βλ. Δ. Γκίνη καὶ Βαλ. Μέξα, Έλληνική Βιβλιογραφία, 1800-1863 (Ἀθῆναι, τόμος β΄, 1941), ἀρ. 3455, καὶ Γ. Ι. Χατζηθεοδώρου, Βιβλιογραφία, ὅπου παραπάνω, σσ. 82-83, ἀρ. 32-35, ὅπου οἱ περιγραφές: ὁ α΄ τόμος ῖχει σελίδες δ΄+291 + α΄ ἄ.ἀ., σχήματος 8ου ὁ β΄ τόμος ἔχει σελίδες 224 + η΄ ἄ.ἀ, σχήματος 8ου.

τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας. Ἐξηγηθέν δὲ ἀπαραλλάκτως εἰς τὴν Νέαν τῆς Μουσικῆς Μέθοδον, παρὰ τοῦ Πρώτου Δομεστίκου Στεφάνου. Νῦν πρῶτον τύποις ἐκδίδοται δαπάνΗι τοῦ τε Κωνσταντίνου Πρωτοψάλτου καὶ τῶν φιλομούσων συνδρομητῶν. Τόμος πρῶτος. Ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐκ τῆς Πατριαρχικῆς Τυπογραφίας διευθυνομένης παρά Στ. Δομαεστίκου καὶ Θ. Άργυράμμου. Έν ἔτει 1840». Πρόκειται γιὰ τὸ ἔβδομο στιχηράριο ἢ δοξαστάριο ποὺ ἐξεδόθη στὴ Νέα Μέθοδο, ἐνῶ δὲν συγκαταριθμοῦμε τὴν Συλλογή **ιδιομέλων** Μανουήλ τοῦ Ποωτοψάλτου<sup>30</sup>. Ἐκδόθηκε μὲ δαπάνη τοῦ Κωνσταντίνου καὶ τοὐλάχιστον 101 φιλομούσων συνδρομητῶν, μεταξὺ τῶν ὁποίων βρίσκονται τὰ ονόματα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Ανθίμου, τριῶν ἄλλων πρώην πατριαρχῶν καὶ 13 μητροπολιτῶν τῆς συνόδου, κληρικῶν τοῦ κλίματος τοῦ Πατριαρχείου Κωνσταντινουπόλεως, τῆς Θεσσαλονίκης, τῆς Κρήτης καὶ τοῦ Βουκουρεστίου. Φαίνεται ὅτι κυκλοφόρησε μὲ τὴ χρονολογία 1840,

<sup>30</sup> Συλλογὴ ἰδιομέλων καὶ ἀπολυτικίων καὶ ἄλλων τινων μελῶν τῶν δεσποτικῶν καὶ θεομητορικῶν ἑορτῶν καὶ τῶν ἑορταζομένων άγίων τοῦ ὅλου ἐνιαυτοῦ, τοῦ τε τριφδίου καὶ πεντηκοσταρίου μελισθέντων παρὰ τοῦ Μανουὴλ Πρωτοψάλτου ὡς ψάλλονται ἐν τῷ τοῦ Χριστοῦ Μεγάλη Ἐκκλησίᾳ· καὶ ἐκδοθέντων παρὰ Π. Χαρίση, καὶ Θ. Π. Παράσχου. Μεταφράσει καὶ ἐπιστασίᾳ τοῦ Διδασκάλου Χουρμουζίου Χαρτοφύλακος (Εν τῆ Τυπογραφίᾳ Ἰσὰκ δὲ Κάστρο καὶ Υίοί· 1831).

ἀλλὰ καὶ σὲ ἀντίτυπα χωρὶς χρονολογία. Τὸν ἑπόμενο χρόνο, τὸ 1841, ἐκδίδεται ὁ πρῶτος τόμος ἀπὸ τὸ ἴδιο Πατριαρχικὸ Τυπογραφεῖο. Ἐπανεκδόσεις ἔγιναν ἀπὸ τὸν ἐκδοτικὸ οἶκο Μ. Πολυχρονάκη κάπου μεταξὺ τῶν ἐτῶν 1985-1989 καὶ ἀπὸ τὸν ἐκδοτικὸ οἶκο Β. Ρηγοπούλου, κατὰ τὸν Γ. Χατζηθεοδώρου<sup>31</sup>. Ἁφοῦ τὸ Στιχηράριο τοῦ Κωνσταντίνου κατεῖχε καὶ θέση ἀνάμεσα στὰ βιβλία ποὺ διδάσκονταν στὴν Ε΄ Πατριαρχικὴ μουσικὴ σχολή<sup>32</sup>, εἶναι φυσικὸ ὅτι ἐμφανιζόταν συχνὰ ἡ ἀνάγκη τῆς ἀνατυπώσεως γιὰ τὸν πρακτικὸν αὐτὸ λόγο.

Τὸ στιχηράριον τοῦ Κωνσταντίνου πρωτοψάλτου χαρακτηρίστηκε ἀπὸ τὸν Στέφανο Λαμπαδάριο ὡς «ἀναγκαῖον καὶ χρήσιμον εἰς πάντα

 $<sup>^{31}</sup>$  Βλ. Γ. Ι. Χατζηθεοδώςου, Βιβλιογραφία τῆς βυζαντινῆς ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς· περόοδος Α΄: 1820-1899 (Ψαλτικὰ Βλατάδων 1· Θεσσαλονίκη 1998), ὅπου παραπάνω, σσ. 82-85.

<sup>32</sup> Περὶ τῆς Ε΄ Πατριαρχικῆς Σχολῆς βλ. Γ. Παπαδοπούλου, Συμβολαί, ὅπου παραπάνω, σσ. 376-432. Ἐπίσης, στὸ κζ΄ κεφάλαιο τῆς Κρηπῖδος τοῦ Θ. Φωκαέως (Κωνσταντινούπολις 1842), Περὶ διατάξεως τῶν Μουσικῶν Μαθημάτων τῆς Ε΄ Πατριαρχικῆς Σχολῆς, διαβάζουμε ὅτι «μετὰ τὸ ἀναστασιματάριον πρέπει νὰ παραδίδονται 15 διατονικὰ δοξαστικὰ 10 ἐναρμόνια καὶ 15 χρωματικά, ἀπὸ τοῦ ἐκδοθέντος δοξασταρίου παρὰ τοῦ Πρωτοψάλτου τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας κυρίου Κωνσταντίνου».

Μουσικόν, ἐμπεριέχον πολλότατα μέλη τῆς ἐξωτερικῆς Μουσικῆς»<sup>33</sup>, καὶ ἀπὸ τὸν Κυριάκο Φιλόξενο τὸν Ἐφεσιομάγνη τὰ ὡς ἔντεχνα μαθήματα τῆς παραχορδῆς· πρόκειται γιὰ τὸ σύνθετο θέμα τῆς μεταθέσεως τοῦ ἤχου ἢ τῆς φθορᾶς. Στὸν Πρόλογο τοῦ Δοξασταρίου του, «Τοῖς ἐντευξομένοις», ὁ Κωνσταντῖνος κανοναρχεῖ τὸ θέμα «τῆς ποικιλίας ἐν τῆ ἐκκλησιαστικῆ μουσικῆ»:

Εὰν ἀπανταχοῦ ἡ ποικιλία θεωρῆται τερπνόν, πολλῷ δὴ πλέον ἐν τῆ Ἐκκλησιαστικῆ Μουσικῆ· παιδιόθεν τοίνυν κὰγὼ ἐν τῆ τοῦ Χριστοῦ Μεγάλη Ἐκκλησία, τῆ Μουσικῆ, ἵν' οὕτως, εἴπω συναυξυνθεὶς, ἐδόθην ἢδη πρὸ πολλοῦ συντόνως εἰς ἐνδελεχῆ αὐτῆς μελέτην, σκοπὸν προθέμενος τὸν μετὰ τοῦ σεμνοπρεποῦς καλλωπισμὸν αὐτῆς, ὅσον ἔνεστι. Καὶ δὴ διὰ πολλοῦ τοῦ χρόνου, μελίσσης δίκην, τὸ ἄριστον ἐξ ἀπάντων ἐπιπόνως συλλεξάμενος, καὶ τούτῳ τὴν σεμνοπρεπῆ συγκεραννὺς ποικιλίαν, ἵνα μὴ προσκορὴς τοῖς ἀκροαταῖς ὁ ψάλλων καθίσταται, μετεποίησα ἐπὶ τὸ ἀργοσύντομον πᾶσαν τὴν σειρὰν τῶν Δοξαστικῶν τοῦ ἐνιαυτοῦ, τὸν μέσον παντὸς μέλους, ὡς οχόν τε, διατηρήσας ὅρον·καὶ ἀπὸ τοῦ μονοτόνου ὅλως ἐκκλίνων....

<sup>33</sup> Βλ. Στεφάνου Α΄ Δομεστίκου, Έρμηνεία ἐξωτερικῆς μουσικῆς καὶ ἐφαρμογὴ αῆτῆς εἰς τὴν καθ' ἡμᾶς μουσικήν (Κωνσταντινούπολις 1843), σ. 83.

Συνεχίζει μὲ μίαν ἄλλη σημαντικὴ πληφοφοφία: «...μέσον χρησάμενος εἰς τοῦτο τῷ ἡμετέρῳ Δομεστίκῳ καὶ μαθητῆ Κ. Στεφάνῳ, ὅστις καθ΄ ὑπαγόρευσίν μου μετέφρασεν ἀκριβῶς ταῦτα εἰς τὸν νέον τῆς Μουσικῆς τρόπον».

Κύριο γνώρισμα τῶν μελῶν τοῦ στιχηραρίου τοῦ Κωνσταντίνου Πρωτοψάλτου εἶναι ὁ νέος δημιουργικὸς καὶ σεμνοπρεπής καλλωπισμὸς τοῦ μέλους τοῦ Πέτρου Λαμπαδαρίου τοῦ Πελοποννησίου πρὸς τὸ ἀργότερο. Δηλαδή, ὅπως γράφει ὁ Κωνσταντῖνος, κάνει μία μεταποίηση τοῦ μέλους ἐπὶ τὸ ἀργοσύντομον. Ἀπὸ τὴ μιὰ μεριὰ διακρίνεται ἡ γενικὴ κατεύθυνση μὲ σκελετὸ τὸ μέλος τοῦ Πέτρου Λαμπαδαρίου, ἀλλὰ ἀπὸ τὴν άλλη βλέπουμε ἕνα σεμνὸ πλατυσμὸ τοῦ μέλους μὲ ἐκτενῆ καὶ ἔντεχνη χρήση τῆς παραχορδῆς. Σὲ μερικὲς περιπτώσεις φαίνεται νὰ ἔχη ὑπ' ὄψη καὶ τὶς θέσεις τοῦ Ποωτοψάλτου Ἰακώβου στὸ Δοξαστάριό του. Αξιοσημείωτα εἶναι τὰ ἀπόστιχα τῶν κατανυκτικῶν ἑσπερινῶν τῶν Κυριακών τῆς Μ. Τεσσαρακοστῆς, ποὺ ἔχουν κάποια διάδοση στὴν ἔντυπη παράδοση, καὶ τὸ δοξαστικὸν τοῦ Πάσχα, Αναστάσεως ήμέρα μὲ τὴ μεταβολή σὲ χρωματικὸ γένος στὶς λέξεις μισοῦσιν ήμᾶς (πολλοὶ ψάλτες σήμερα οὖτε γνωρίζουν ὅτι τὸ μέλος τοῦ Πέτρου Λαμπαδαρίου κινεῖται ἀπὸ δι, χωρὶς φθορά, καὶ ὄχι ἀπὸ κε). Ἐπίσης ὑπάρχει μιὰ ἐνδιαφέρουσα περίπτωση ὅπου ὁ Κωνσταντῖνος μελοποιεῖ τὰ δοξαστικὰ τῆς μνήμης τοῦ άγίου Ἰγνατίου Ἀρχιεπισκόπου Μηθύμνης (14 Ὀκτωβρίου) «δι' αἰτήσεως τοῦ Πανοσιολογιωτάτου Κ. Πορφυρίου Λεσβίου ἐκ τῆς Μονῆς τοῦ Λειμῶνος»<sup>34</sup>. Καὶ γιὰ τὴν ἑορτὴ τῶν Ἁγίων Πατριαρχῶν Κυρίλλου καὶ Ἀθανασίου (18 Ἰανουαρίου) μελοποιεῖ ποίημα τοῦ Πατριάρχου Κυρίλλου  $Z'^{35}$ .

Μὲ τὸ στιχηράριον του θέλησε ὁ Κωνσταντῖνος νὰ προσφέρη, «κατὰ προτροπὴν λοιπὸν πολλῶν μὲν καὶ ἄλλων ἀνδρῶν φιλομούσων μάλιστα δὲ τῶν τῆς Μουσικῆς ἐγκρατῶν», ἕνα ξεχωριστὸ δημιούργημα τῆς μέσης ὁδοῦ τοῦ στιχηραρικοῦ μέλους. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπο, μᾶς ἄφησε ἕνα δεῖγμα τόσο τῆς ἐξελίξεως τοῦ νέου στιχηραρικοῦ μέλους, ὅπως ἔφθασε περὶ τὰ μέσα τοῦ ιθ΄ αἰώνα, ὅσο καὶ τῆς προσωπικῆς του ἐπιστήμης τῆς ψαλτικῆς τέχνης.

<sup>34</sup> Κωνσταντίνου Πρωτοψάλτου, Δοξαστάριον (Κωνσταντινούπολις 1841), σ. 45.

<sup>&</sup>lt;sup>35</sup> Αὐτόθι, σ. 182.

#### Γ. Η ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΜΕΛΟΠΟΙΙΑΣ

## Ἡ Μελοποιία στὴν Ἀνθολογία Στιχηραρίου τοῦ Κωνσταντίνου

Στοιχεῖα τῆς μελοποιίας

Οί ίστορικὲς ἐξελίξεις τοῦ προηγουμένου αἰῶνος σημειώνουν καὶ μιὰ διαφοροποίηση στὰ στοιχεῖα ἢ θὰ λέγαμε στὸν τρόπο τῆς μελοποιίας. Τὰ βασικὰ στοιχεῖα εἶναι ὁ λόγος τῶν ἐκκλησιαστικῶν καὶ άγιογραφικῶν κειμένων μὲ τὴν ἔννοιά του, τὴν ποίησή του, τὸν ρυθμό, τὸ ἄκουσμα καὶ τὸ χρῶμα του. Ὑπάρχουν καὶ οἱ μουσικὲς φωνὲς καὶ τὰ διαστήματά των, οἱ ἦχοι τῆς ψαλτικῆς τέχνης μὲ τὰ σημάδιά της, τὰ φωνητικὰ καὶ ἄφωνα, καὶ οἱ θέσεις καὶ τὰ μελωδήματα ποὺ σχηματίζουν τὸ μέλος. Μὲ τὸν καιρὸ δημιουργεῖται καὶ μιὰ εἰδικὴ παράδοση τῆς ἐκκλησιαστικῆς βυζαντινῆς ἑλληνικῆς ψαλτικῆς μὲ μία ποικιλία τῆς μελοποιίας ποὺ ἐμπεριέχει διάφορα γένη καὶ εἴδη.

Ό Κωνσταντῖνος μελοποιεῖ χρησιμοποιώντας ὅλα αὐτὰ τὰ συστατικὰ στὸ πλαίσιο τῆς συγκεκριμένης ἱστορικῆς ἐποχῆς του. Ἔχοντας ὡς ὑπόβαθρο ὅλη τὴν πλούσια βυζαντινὴ καὶ μεταβυζαντινὴ ψαλτικὴ παράδοση μελοποιεῖ ὑπηρετώντας τὴ λειτουργικὴ ἀνάγκη τῶν ἡμερῶν του. Δὲν εἶναι μικρὸ πρᾶγμα καὶ τὸ ὅτι μελοποιεῖ μὲ τὴν ἐξηγηματικὴ γραφὴ ποὺ τοῦ δίνει κι αὐτὸ μία ἰδιαίτερη εὐχέρια, τὸ νὰ μπορῆ τὸ μέλος

νὰ γοάφεται ἀναλυτικά. Σημαντικότατο στοιχεῖο τῆς μελοποιίας, κυρίως γιὰ τὸ στιχηραρικὸ μέλος, εἶναι καὶ ἡ κατ' ἔννοιαν ἑρμηνεία τοῦ μέλους δηλαδὴ τὸ ὅτι τὸ μέλος τονίζει ποιητικὲς ἔννοιες τοῦ κειμένου. Στὶς παλαιότερες συνθέσεις ἡ κάθε λέξη δεχόταν μιὰ ὁλόκληρη μελικὴ ἀνάπτυξη, ἐνῶ κατὰ τὴν ἐποχὴ τοῦ Κωνσταντίνου ἡ κατ' ἔννοιαν ἑρμηνεία ἔδωσε μιὰ μελικὴ ἀνάπτυξη σὲ ἑνότητες λέξεων ποὺ συμπλήρωναν μαζὶ κάποιαν ἔννοια.

Ποέπει νὰ λεχθῆ σ' αὐτὸ τὸ σημεῖο ὅτι ἡ κυριώτερη δυσκολία στὴν πλήρη ἀνάλυση τοῦ μελοποιητικοῦ ἔργου τοῦ Κωνσταντίνου εἶναι ἡ ἔλλειψη τῶν πρωτοτύπων κειμένων του στὴν παλαιότερη γραφή. Ἑλάχιστα εἶναι αὐτὰ ποὺ ἔχουμε καὶ δὲν εἶναι ἀπὸ τὰ κυριώτερά του μελουργήματα. Έχουμε ὅμως μερικὰ δείγματα, καὶ ἐλπίζω νὰ δοῦμε δύοτρία σήμερα, ὅπως αὐτὸ τὸ δείγμα τῆς μελοποιίας τοῦ Κωνσταντίνου στὸ νέο, σύντομο στιχηραρικὸ μέλος. Εἶναι τὸ δοξαστικὸ τοῦ έσπερινοῦ τῆς 2 Ἰανουαρίου, τὸ «Φαιδρά μεν ἡ παροῦσα ἑορτή» σὲ ἦχο γ΄36. Σημειώνουμε

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> Ποόκειται γιὰ ἔνα χειρόγραφο στὴν προσωπικὴ βιβλιοθήκη τοῦ σημερινοῦ ἄρχοντος πρωτοψάλτου τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας κ. Λεωνίδου Ἀστέρη. Γιὰ περισσότερα βλ. Κ. Τερζοπούλου, Ὁ πρωτοψάλτης τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας Κωνσταντῖνος Βυζάντιος καὶ ἡ συμβολή του στὴν ψαλτικὴ τέχνη († 30

τὴν ἀναλυτικότητα τῆς γοαφῆς ἀλλὰ καὶ παρατηροῦμε μερικὰ σημάδια ποὺ δὲν χρισημοποιοῦνται στὴ νέα μέθοδο: τὸ ἰσάκι, τὸ πίασμα, ἡ διπλὴ μόνο, τὸ ἀπόδερμα, καὶ οἱ δύο ἀπόστροφοι.

Αφοῦ τὸ σύντομο μέλος δὲν χωροῦσε πιὰ τὶς πλατιὲς θέσεις τῶν μεγάλων ὑποστάσεων, ἡ προσοχὴ τῶν μελοποιῶν συγκεντρώνεται στὴ χρήση τῶν συστατικῶν τῆς μελοποιίας μὲ ἕναν νέο καλλωπισμὸ ποὺ στρέφεται γύρω ἀπὸ τὴν κατ' ἔννοιαν ἢ κατὰ μίμηση πρὸς τὰ νοούμενα, ὅπως τὸ ἀναφέρει ὁ Χρύσανθος³, ποὺ ἐκμεταλλεύεται τὴ μεταβολὴ τοῦ ἤχου διὰ τῆς φθορᾶς, ἀλλιῶς καὶ παραχορδῆς. Σ' αὐτὸ τὸ σημεῖο πρωτοστατεῖ ὁ Κωνσταντῖνος, εἰδικὰ στὸ Δοξαστάριόν του, ὅπως θὰ δοῦμε παρακάτω, ἀλλὰ καὶ σὲ ὅλα του τὰ μελουργήματα. Βέβαια δὲν ἐξαφανίζονται οἱ παλαιὲς θέσεις, ἰδίως στὰ παπαδικὰ μέλη, ἀλλὰ στὸ νέο στιχηραρικὸ μέλος μόνο λίγες καταληκτικὲς θέσεις θὰ μπορέσουν νὰ διατηρηθοῦν. Ἀνοίγουμε τὸ πρῶτο ἐκδεδομένο βιβλίο τοῦ Κωνσταντίνου,

*Ιουνίου 1862),* διατοιβὴ ἐπὶ διδακτοοία τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Αθηνῶν (Ἀθήνα 2000).

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> Χουσάνθου, Θεωρητικόν, ὅπου παραπάνω, σσ. 187-188, §. 421-422, ὅπου καὶ τὰ ἑξῆς· «Μεταβολὴ δὲ εἶναι, μετάθεσις ὁμοίου τινὸς εἰς ἀνόμοιον τόνον. Λέγεται δὲ μεταβολὴ τετραχῶς· κατὰ Γένος, κατὰ Ἡχον, κατὰ Σύστημα, καὶ κατὰ Μελοποιίαν».

τὸ Δοξαστάριόν του, γιὰ νὰ ἀναλύσουμε ἀπὸ κοντὰ τὰ ὅσα βρίσκονται ἐκεῖ.

Ή Σχέση τοῦ Στιχηφαφίου τοῦ Κωνσταντίνου πφὸς τὰ πφοηγούμενα Δοξαστάφια καὶ Στιχηφάφια

Ή Σχέση μὲ τὸ Δοξαστάριον τοῦ Πέτρου Λαμπαδαρίου τοῦ Πελοποννησίου Στὸ Στιχηράριον του ἀρκετὲς φορὲς ὁ Κωνσταντῖνος καλλωπίζει τὰ παραδεδομένα σύντομα μέλη τοῦ Πέτρου Λαμπαδαρίου τοῦ Πελοποννησίου. Ἄριστα παραδείγματα εἶναι τὰ ια΄ ἑωθινὰ δοξαστικὰ καὶ τὸ δοξαστικὸ τοῦ Πάσχα. Μᾶλλον σεβάστηκε μερικὰ μέλη ὅπως αὐτά, ὡς ἀρκετὰ καθιερωμένα. Στὶς συγκεκριμένες περιπτώσεις βλέπουμε ἕναν συγκρατημένο καλλωπισμὸ στὶς ἁπλὲς μουσικὲς γραμμὲς τοῦ Πέτρου Λαμπαδαρίου.

Δοξαστικὸν τοῦ δ΄ ξωθινοῦ

Ἐπὶ παραδείγματι παίρνουμε ἐδῶ τὸ δ΄ ἑωθινὸ τοῦ ὄρθρου. Συγκρίνοντας τὴν κάπως εὐθεῖα ἐξήγηση ποὺ ἐκδόθηκε ἀπὸ τὸν Πέτρο τὸν Ἐφέσιο³8 μὲ τὸν Κωνσταντῖνο³9, παρατηρεῖται ἕνας ἐλαφρὸς πλατυσμὸς τοῦ μέλους

<sup>38</sup> Πέτρου τοῦ Ἐφεσίου, Νέον Αναστασιματάριον (Βουκουρέστι 1820), σσ. 244-246.

<sup>&</sup>lt;sup>39</sup> Κωνσταντίνου Ποωτοψάλτου, Στιχηράριον Ανθολογίας, τόμος β΄ (Κωνσταντινούπολις 1841), σσ. 213-214.

καὶ δυὸ μεταβολὲς τοῦ ἤχου τὴν πρώτη φορὰ στὶς λέξεις «μετὰ τῶν νεκρῶν» ὅπου στρέφει τὸ μέλος στὸ σκληρὸ χρωματικὸ ὕφος τοῦ πλ. β΄ ἤχου, καὶ στὶς λέξεις «ἔδραμε καὶ ἰδὼν ἐδόξασέ σου» ὅπου στρέφεται στὸ μαλακὸ χρωματικὸ τοῦ β΄ ἤχου, γιὰ νὰ τονίση τὴν κίνηση καὶ τὴ δοξολογία τοῦ Πέτρου πρὸς τὸν Κύριο.

Έὰν προχωρήσουμε χρονικὰ καὶ συγκρίνουμε πάλι τὸν Κωνσταντῖνο μὲ τὴ γνωστὴ ἔκδοση τοῦ Αναστασιματαρίου ἀπὸ τὸν Ἰωάννη Πρωτοψάλτη τὸν Νεοχωρίτη, καταφαίνεται πὼς ἀρκετὲς γραμμὲς τοῦ Κωνσταντίνου εἶχαν ἐπίδραση στοὺς ἑπομένους ψάλτες. Μᾶς θυμίζουν τὰ λόγια τοῦ πρώην Πρωτοψάλτου Γεωργίου τοῦ Ραιδεστηνοῦ στὸν πρόλογο τοῦ Πεντηκοσταρίου του, ὅτι οἱ καλλωπιστικὲς γραμμὲς τοῦ Κωνσταντίνου, «αἴτινες ἐκ παραδόσεως διαδοχικῶς διασφζόμεναι ἐν τῷ στόματι τοῦ ἀειμνήστου διδασκάλου μου Κωνσταντίνου Πρωτοψάλτου μετεδόθησαν καὶ ἐμοί, εἶτα δὲ ἤκουσα καὶ παρ' αὐτοῦ τοῦ Λαμπαδαρίου του καὶ εἶτα Πρωτοψάλτου Ἰωάννου»40.

Ἐπὶ παραδείγματι, μὲ τὴ πρώτη γραμμὴ τοῦ ἴδιου ἑωθινοῦ στὶς λέξεις «mv βαρύς», μποροῦμε νὰ διακρίνουμε τὴν ἐπιρροὴ τοῦ Κωνσταντίνου (εἰκόνα 1).

## Τὸ δοξαστικὸ τοῦ Πάσχα

Ένα ἄλλο παράδειγμα τοῦ σεμνοῦ καλλωπισμοῦ τοῦ Κωνσταντίνου πάνω στὸ σύντομο στιχηραρικὸ μέλος τοῦ Πέτρου Λαμπαδαρίου εἶναι τὸ δοξαστικὸ τοῦ Πάσχα, Αναστάσεως ήμέρα. Σήμερα, ἴσως θὰ τὸ λέγαμε τονισμό. Ἑδῶ ἐλάχιστες διαφορὲς παρατηροῦμε ἀπὸ τὸ πρωτότυπο μέλος. Διαλέγει ὁ Κωνσταντῖνος νὰ ἀναπτύξη τὴν πεταστὴ στὶς λέξεις «λαμπρυνθῶμεν», «ἀλλήλους καὶ εἴπωμεν» μὲ μία ἔστω μικρὴ ἔμφαση τοῦ κειμένου, ἀλλὰ καὶ στὴ φράση καὶ τοῖς μισοῦσιν νὰ ἀνεβάση τὸ μέλος στὸν κε μὲ τὴ χρήση τοῦ σκληροῦ χρωματικοῦ ὕφους τοῦ πλ. β΄ ἤχου. Καὶ οἱ τρεῖς αὐτοὶ τονισμοὶ τοῦ Κωνσταντίνου ἔχουν κάποια ἀπήχηση στὴ σημερινὴ ψαλτικὴ παράδοση, προφορικὴ καὶ ἔντυπη (εἰκόνα 2).

Συνοψίζοντας, τὸ στιχηράριον τοῦ Κωνσταντίνου εἶναι βασικὰ μία ἐξέλιξη στὴ μεταβυζαντινὴ μελοποιία ποὺ μποροῦμε νὰ τὸ χαρακτηρίσουμε ὡς νέο καλλωπισμὸ τοῦ συντόμου στιχηραρικοῦ μέλους τοῦ Στιχηραρίου τοῦ Πέτρου Λαμπαδαρίου τοῦ Πελοποννησίου. Πλατύνει ἐλαφρῶς τὸ μέλος πρὸς τὸ ἀργοσύντομο, τονίζοντας μερικὲς ἔννοιες τοῦ κειμένου μὲ τὴν κατὰ μίμησιν κατεύθυνση τοῦ μέλους καὶ τὴν χρήση τῆς μεταβολῆς τοῦ ἤχου. Θὰ ὑπάρξη ὅμως καὶ ἕνα ἄλλο στοιχεῖο ποὺ πρέπει

 $<sup>^{40}</sup>$  Γεωργίου τοῦ Ραιδεστηνοῦ, Πεντηκοστάριον (Κωνσταντινούπολις 1886), σ. ε΄.

νὰ λάβουμε ὑπ' ὄψη μας ποὶν πάμε ἐκεῖ, κι αὐτὸ εἶναι ἡ σχέση τῶν μελῶν τοῦ Κωνσταντίνου μὲ τὸ Δοξαστάριον τοῦ Πρωτοψάλτου Ἰακώβου.

Η σχέση μὲ τὸ Δοξαστάριον τοῦ Πρωτοψάλτου Ἰακώβου

Ή ἀνάλυση τῶν μελῶν στὸ Δοξαστάριο τοῦ Κωνσταντίνου ἀποκαλύπτει ὅτι ὁ Κωνσταντῖνος εἶχε ὑπ' ὅψη του καὶ τὸ Δοξαστάριον τοῦ Πρωτοψάλτου Ἰακώβου. Ἄλλωστε ὁ διδάσκαλός του Γεώργιος ὁ Κρὴς ἦταν ἡ γραφίδα τοῦ Ἰακώβου. Ἡ σχέση μεταξὺ τῶν μελῶν τοῦ Κωνσταντίνου καὶ τοῦ Ἰακώβου κανοναρχεῖται, μποροῦμε νὰ ποῦμε, κιόλας ἀπὸ τὴν πρώτη γραμμὴ τοῦ Δοξασταρίου.

Παρατηρεῖται ἀρκετὲς φορὲς μία σύντμηση ἀπὸ τὸν Κωνσταντῖνο τῶν θέσεων τοῦ Ἰακώβου. Όμως δὲν πρόκειται ἁπλῶς γιὰ σύντμηση τῆς μελοποιήσεως. Πρόκειται μᾶλλον γιὰ μία προσωπικὴ δημιουργία τοῦ Κωνσταντίνου. Παρακάτω στὶς λέξεις Ἡγιασμένε Συμεὼν φαίνεται πάλι κάποια τέτοια σχέση μὲ τὸν Ἰάκωβο (εἰκόνα 3).

ἄλλες φορὲς ὁ Κωνσταντῖνος μιμεῖται τὴν κατ' ἔννοιαν ἐξέλιξη τοῦ μέλους τοῦ Ἰακώβου, ὅπως στὸ δοξαστικὸ τῶν Γενεθλίων τῆς Θεοτόκου, «Σήμερον ὁ τοῖς νοεροῖς». Ἐνῶ ξεκινάει μὲ ἕναν σαφῆ καλλωπισμὸ τοῦ μέλους τοῦ Πέτρου Λαμπδαρίου, βλέπουμε μία κατάληξη στὶς λέξεις «ἐπὶ γῆς» ἀπὸ τὸν Ἰάκωβο (εἰκόνα 4).

## Κύρια γνωρίσματα τοῦ μελοποιητικοῦ ἔργου του

Πέραν τῆς σχέσεως μὲ τὰ προηγούμενα δοξαστάρια τῶν Πέτρου καὶ Ἰακώβου πρέπει νὰ σημειωθοῦν ἐδῶ τρία μελοποιητικὰ καὶ καλλωπιστικὰ στοιχεῖα, ποὺ θὰ λέγαμε ὅτι εἶναι τὰ κύρια γνωρίσματα τῆς μελοποιήσεως τοῦ στιχηραρίου του. Τὰ τρία αὐτὰ στοιχεῖα συγκέντρωσαν καὶ τὸ ἐνδιαφέρον τοῦ ψαλτικοῦ κόσμου στὰ ἔργα τοῦ Κωνσταντίνου. Πρόκειται γιὰ (α΄) τὴ χρήση παλαιοτέρων θέσεων, (β΄) τὴ χρήση τῆς φθορᾶς καὶ (γ΄) τῆς ἐκτεταμένης φωνητικῆς περιοχῆς.

Τοία παραδείγματα, πολὺ σύντομα, γιὰ νὰ δώσουμε μιὰ ἰδέα τοῦ πράγματος:

Η χρήση τῶν παλαιῶν καταληκτικῶν θέσεων

Κύριο καλλωπιστικὸ στοιχεῖο ποὺ χρησιμοποιεῖται ἀπὸ τὸν Κωνσταντῖνο εἶναι ἡ παρεμβολὴ μερικῶν παλαιοτέρων καταληκτικῶν θέσεων. Κι αὐτὸ φαίνεται ἀκόμη κι ἀπὸ τὴν κατάληξη τῆς πρώτης γραμμῆς τοῦ Στιχηραρίου του, ἐδὼ στὴ λέξη «χάρις», ποὺ μόλις τὸ εἴδαμε καὶ πρὸς τὸ τέλος τοῦ ἰδίου τροπαρίου στὴ λέξη «ἰκέτευε»<sup>41</sup>. Αὐτὸς εἶναι ἕνας ἄλλος τρόπος μὲ τὸν ὁποῖο ὁ Κωνσταντῖνος ἔδωσε ἔμφαση στὶς λέξεις ποὺ ἤθελε

 $<sup>^{41}</sup>$  Κωνσταντινου Ποωτοψάλτου, Ανθολογία Στιχηραρίου, ὅπου παραπάνω, τόμος α΄, σ. 2.

νὰ τονίση καὶ αὐτὲς οἱ δύο καταλήξεις εἶναι αὐτὲς ποὺ θὰ ἐμφανιστοῦν σὲ ὅλο τὸ πλάτος τοῦ στιχηραρίου του (εἰκόνες 5 καὶ 6).

Ο πλατυσμὸς τοῦ χοόνου ἀπὸ τὸν Κωνσταντῖνο τοῦ ἔδωσε τὴ δυνατότητα νὰ ἐπαναφέρη μερικὲς τέτοιες θέσεις καὶ νὰ χρησιμοποιήση μελικοὺς τρόπους τῶν παλαιοτέρων μαθημάτων, γιὰ νὰ θέλξη τοὺς ἀκροατὲς καὶ νὰ φέρη τὴν αἴσθηση ἢ «ἀνάμνηση» τοῦ παλαιοτέρου ἐκκλησιαστικοῦ ὕφους. Τὸ στοιχεῖο αὐτὸ εἶναι ὁ συνδεκτικὸς κρίκος μὲ τὸ ψαλτικὸ παρελθόν. Ἡ χρήση μερικῶν παλαιῶν θέσεων μαζὶ μὲ τὸν νέο καλλωπισμὸ ἀποτελοῦν τὰ δυναμικὰ στοιχεῖα ποὺ χαρακτηρίζουν τὴ μελοποιητικὴ συμβολὴ τοῦ Κωνσταντίνου στὸ στιχηραρικὸ μέλος.

#### Μεταλλαγή τοῦ μέλους

Δέυτερο στοιχεῖο· Ἡ μεταλλαγὴ τοῦ μέλους. Ἡ μελοποιητικὴ δεινότης καὶ ή ψαλτικὴ πεῖρα τοῦ Κωνσταντίνου φαίνονται στὴν κατ' ἔννοιαν ἐκτύλιξη τοῦ μέλους, κάποτε ὁμαλὰ ἀλλὰ συχνὰ μὲ μιὰ ἐκτενέστερη μεταβολὴ τοῦ ἤχου μὲ τὴ χρήση τῆς φθορᾶς καὶ τῆς παραχορδῆς. Ἄλλος θεωρητικὸς τῆς νέας Μεθόδου τῆς ἐποχῆς τοῦ Κωνσταντίνου Πρωτοψάλτου, ὁ Κυριακὸς Φιλοξένης ὁ Ἐφεσιομάγνης, στὸ κεφάλαιο τοῦ θεωρητικοῦ του «Περὶ παρεκβάσεως ἢ παρεκτροπῆς τῆς Άρμονίας» θὰ σημειώση ὅτι «ἡ παρέκβασις, κυρίως δὲ εἶναι τὸ μεταβαίνειν διὰ τῶν φθορικῶν σημείων

ἀπὸ ἤχου εἰς ἦχον, ώς τὰ ἐν τῷ Δοξασταρίῳ ἔντεχνα τῆς παραχορδῆς μαθήματα Κωνσταντίνου Πρωτοψάλτου»<sup>42</sup>.

Ο Κωνσταντίνος ἀλλάζει τὴν πορεία τοῦ μέλους, γιὰ νὰ τονίση συγκεκριμένες λέξεις — ἔννοιες καὶ νὰ έλκύση τὴν προσοχὴ τοῦ ἀκροατοῦ στὰ λεγόμενα τοῦ ποιητικοῦ κειμένου. Αὐτὸ δὲν εἶναι καινούργιο στοιχεῖο. Όταν θέλη ἕνας μελοποιὸς νὰ τονίση κάποια λέξη, ὅπως άμαρτωλός, βαρβάρων, μυστήριον, θρόνος, ἔλεος, δόξα, ίκέτευε, πρέσβευε, Θεὸς καὶ ἄλλες, αὐτὸ συνμβαίνει μὲ κάποια ἀλλαγὴ τῆς μελωδίας. Αὐτὸ ἐπιτυχάνεται μὲ μία μεταλλαγὴ συστημάτων κατὰ τριφωνίαν ἢ διπλασμὸν ἢ κατὰ γένος, ὅταν γιὰ παράδειγμα ἡ μελωδία μεταβάλλεται ἀπὸ τὸ χρωματικὸ στὸ διατονικὸ γένος. Στὴν περίπτωση

<sup>&</sup>lt;sup>42</sup> Κατὰ τὴν Ὁλ. Τολίκα, Ἐπίτομο Ἐγκυκλοπαιδικὸ λεξικὸ τῆς βυζαντινῆς μουσικῆς (Ἀθήνα 1993), σ. 284, ἡ παραχορδὴ περιγράφεται ὡς ἑξῆς· «τὸ φαινόμενο κατὰ τὸ ὁποῖο, στὴν κατὰ γένος μεταβολὴ ἑνὸς μέλους, ἡ φθορὰ ποf ἐπιφέρει τὴ μεταβολὴ δbν τίθεται στὸν κανονικὸ φθόγγο ἀλλὰ σb ἄλλο». Στὸ τελευταῖο μέρος τοῦ Θεωρητικοῦ στοιχειώδες τῆς μουσικῆς κατὰ τὸν κανονισμὸν τῶν τριῶν Διδασκάλων τοῦ νέου συστήματος, Γρηγορίου Πρωτοψάλτου, Χουρμουζίου Χαρτοφύλακος καὶ Χρυσάνθου Προύσης (Κωνσταντινούπολις 1859), τοῦ Κυριακοῦ Φιλοξένους τοῦ Ἐφεσιομάγνητος ὑπάρχουν «κανόνια» τοῦ χρωματικοῦ γένους καὶ τοῦ ἐναρμονίου γένους.

αὐτὴ ἀπαιτεῖται ἡ χρήση τῆς φθορᾶς καί, ὅπως ἰσχύει στὴ μελοποιία τοῦ Κωνσταντίνου, τῆς παραχορδῆς. Δηλαδή, ἐνῶ τὸ μέλος βρίσκεται σὲ ἕνα συγκεκριμένο τετράχορδο, ἀλλάζει τοποθέτηση καὶ κινεῖται σὲ ἄλλο τετράχορδο ἢ σύστημα ἑνὸς ἄλλου ἤχου ἕνα παράδειγμα ἀπὸ τὸ δοξαστικὸ τῆς Κυριακῆς τοῦ Τελώνου καὶ τοῦ Φαρισαίου σὲ ἤχο πλ. δ΄, «Παντοκράτωρ, Κύριε» (εἰκόνες 7 καὶ 8) στὶς λέξεις τὰ δάκρυα, τὴν άμαρτωλόν, ἐκ τῶν χρονίων πταισμάτων, καὶ δέομαι.

Η χρήση μιᾶς ἐκτεταμένης φωνητικῆς περιοχῆς

ἄλλος τρόπος τῆς κατὰ ἔννοιαν έρμηνείας εἶναι ἡ ἐπιδέξια καὶ τεχνικότατη ἐκμετάλλευση μιᾶς ἐκτεταμένης φωνητικῆς περιοχῆς. Γιὰ νὰ τονίση τὸ ποιητικὸ κείμενο, θὰ κατασκευάση ἕνα μέλος ποὺ νὰ κατεβαίνη στὸν κάτω Κε καὶ μετὰ νὰ βρίσκεται στὸν ἄνω Πα, ὅπως στὸ ἀμέσως παρακάτω παράδειγμα ἀπὸ τὸ Σὲ τὸν ἀναβαλλόμενον τὸ φῶς, στὶς λέξεις μεγαλυνω τὰ πάθη σου, ὑμνολογῶ καὶ τὴν ταφήν σου, καὶ σὺν τῆ ἄναστάσει κραυγάζω (εἰκόνα 9).

#### ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

Όπως ἤδη ἔχει τονιστῆ, δὲν πρόκειται γιὰ καινούργια μελοποιητικὰ στοιχεῖα. Ἀλλ' ἡ μεγάλη φωνητικὴ ἔκταση καὶ ἡ ἐκτενέστατη χρήση τῆς

παραχορδῆς — λίγα εἶναι τὰ μέλη στὸ Δοξαστάριον τοῦ Κωνσταντίνου ὅπου δὲν χρησιμοποιεῖται δύο ἢ τρεῖς φορὲς στὸ ἴδιο τροπάριο — πρέπει νὰ προξένησε κάποιες ἀντιδράσεις. Στὸν πρόλογό του ὁ Κωνσταντῖνος ἀναφέρεται σὲ κάποιαν «αὐστηρότητα τινῶν» ποὺ φαίνεται ὅτι δὲν ἐκτιμοῦσαν τὴν προσφορά του.

Τέλος ὅμως ἡ χρήση τοῦ Δοξασταρίου τοῦ Κωνσταντίνου στὴν Ε΄ Πατριαρχικὴ Μουσικὴ Σχολή, ὅπου θεωρήθηκε ἄξιο μελέτης καὶ ἡ χρήση του ἀπὸ μεταγενεστέρους ψάλτες ποὺ τὸ θεωροῦσαν πηγὴ ἐκλεκτῶν γραμμῶν, ἀποτελοῦν καλὲς μαρτυρίες τοῦ γεγονότος ὅτι ἐπηρέασε τὸν σύγχρονό του ψαλτικὸ κόσμο. Βέβαια καὶ οἱ δυσκολίες ἐκτελέσεως ἀποκλείουν ὅλους τοὺς ἄλλους ἐκτὸς ἀπὸ τοὺς πιὸ πεπειραμένους ψάλτες. Κι αὐτὴ ἡ πραγματικότητα πρέπει νὰ εἶναι ὁ λόγος γιὰ τὸ ὅτι κρίθηκε περισσότερο ὡς κείμενο μελέτης καὶ ὅχι τόσο γιὰ χρήση στὰ ἀναλόγια. Ἐνῶ πρόκειται ἀσφαλῶς γιὰ τόλμημα, δὲν εἶχε σκοπὸ τὴν ἀντικατάσταση τοῦ Δοξασταρίου τοῦ Πέτρου Λαμπαδαρίου. Σκόπευε μόνο νὰ φέρη μία ποικιλία στὴν ἐκκλησιαστικὴ μουσικὴ καὶ νὰ προσφέρη ἕναν μέσο δρόμο γιὰ τὸ νέο στιχηραρικὸ μέλος.

Σ' αὐτὸ τὸ σημεῖο ὁ Κωνσταντῖνος εἶναι σημαντικότατος ὡς ἀρχὴ μιᾶς νέας ὀργανικῆς ἐξελίξεως τῆς ψαλτικῆς παραδόσεως στὸ σημεῖο τοῦ

καλλωπισμοῦ τοῦ νέου στιχηραρικοῦ μέλους ποὺ ἔχει ὑπόβαθρο ὅλη τὴν προηγούμενη παράδοση καὶ θὰ ἔχει ἀπήχηση στοὺς ἀμέσως μετὰ μαθητές του, Ἰωάννη Νεοχωρίτη τὸν Πρωτοψάλτη, Στέφανο Λαμπαδάριο, Γεώργιο Ραιδεστηνό Β΄, καὶ ἀπ΄ αὐτοὺς σὲ πάρα πολλοὺς ἄλλους. Μιὰ ἐπιρροἡ μὲ σεβασμὸ πρὸς τὸ σεμνοπρεπὲς ὕφος ἀλλὰ καὶ μιὰ ποικιλία τέρπουσα διότι:

Παντοίων ἀπὸ λειμώνων, ώς ή μέλισσα τὸ μέλι,

σοφώτατ' ό Κωνσταντῖνος, ἀνθολόγησε τὰ μέλη.

[Θ. Μπόγδανος]

π. K. T.

Έν Αἰγίνη: τῆ 15 Ὀκτωβοίου 2003